



**РУССКАЯ МЕДНАЯ КОМПАНИЯ**  
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

УТВЕРЖДАЮ:  
Президент  
ЗАО «Русская медная компания»

**В.В. Левин**

« 14 » 05 2012г.

**ПРОТОКОЛ № 108**  
**определения победителя тендера на поставку нестандартного оборудования  
для ЗАО «Карабашмедь»**

25.04.2012г.

г. Екатеринбург

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Тендерная комиссия ЗАО «Русская медная компания»:**

Председатель тендерной комиссии

- Директор по экономике и бюджетированию Малек Т.И.

Секретарь тендерной комиссии

- Начальник отдела организации тендерной работы Тонкушин Д.А.

Члены тендерной комиссии:

- Зам.директора по вопросам металлургии Борисов М.М.

- Начальник отдела бюджетирования инвестиционных проектов Распопова О.В.

- Ведущий специалист по экономической безопасности Лукьянов С.И.

**ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:**

Проведение выбора победителя тендера на поставку нестандартного оборудования на строительство сернокислотного цеха №2 для ЗАО «Карабашмедь». Всего 9 лотов.

- Лот №1. Охладитель SO<sub>3</sub>.
- Лот №2. Сушильная башня.
- Лот №3. Абсорбер моногидратный I.
- Лот №4. Абсорбер моногидратный II.
- Лот №5. Отдувочная башня.
- Лот №6. Сборник ГЭЭ-160-1-Н со смесителем кислоты.
- Лот №7. Сборник ВПП-50-1-Н.
- Лот №8. Сборник ВПП-20-1-Н.
- Лот №9. Сборник ГЭЭ-100-1-Н.

11.04.2012г. были проведены торги, в которых приняли участие следующие предприятия:

1. **ОАО «ПЕНЗХИММАШ»**, г.Пенза.
2. **ЗАО «УМПК»**, г.Озерск.
3. **ООО «ОЗНО»**, г.Озерск.
4. **ООО «СПМУ-2»**, г.Екатеринбург.
5. **ЗАО «ПК «Теплообменные Технологии»**, г.Озерск.

В соответствии с Протоколом проведения торгов на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь» от 11.04.2012г. рабочей группой ЗАО «Карабашмедь» были сделаны дополнительные запросы на предприятия-изготовители и получены новые коммерческие предложения от:

1. ООО «ПП «МИК-XXI», г.Волгодонск.
2. ЗАО «ЮгМашХолдинг», г.Ростов-на-Дону.
3. ОАО «Дзержинскхиммаш», г. Дзержинск.
4. ЗАО «Тамбовхиммаш», г.Тамбов.
5. ООО «Глазовхиммаш», г.Глазов.
6. ОАО «Борхиммаш», г. Борисоглебск.
7. ОАО «Курганхиммаш», г.Курган.

Предприятия ЗАО «Тамбовхиммаш», ОАО «Борхиммаш» и ОАО «Курганхиммаш» принять участие в тендере отказались по причине отсутствия технических и технологических возможностей изготовления данного оборудования.

Оценка коммерческих предложений ООО «Глазовхиммаш», ЗАО «ЮгМашХолдинг» и ОАО «Дзержинскхиммаш» (ООО «Генерация») не производилась ввиду высоких ценовых предложений на поставку оборудования.

С учетом дополнительно полученных предложений была произведена новая оценка ценовых предложений участников и определен рейтинг «А».

11.04.2012г. после ознакомления с тендерной документацией участников тендера членами тендерной комиссии подготовлены заключения по следующим критериям, утвержденным Стандартом Компании «Порядок проведения тендера»:

- Заключение об оценке коммерческих предложений (рейтинг «А»);
- Заключение об оценке общего подхода к тендерной документации (рейтинг «Б»);
- Заключение об оценке производственных возможностей, (рейтинг «В»);
- Заключение об оценке финансового состояния претендентов (рейтинг «Г»);
- Заключение об оценке рисков недобросовестности (рейтинг «Д»).

Согласно полученным результатам оценки каждому участнику тендера присвоен общий рейтинг. Победителем тендера признан участник, занявший первое место в общем рейтинге. Место в общем рейтинге - & произведено согласно методике, утвержденной стандартом «Порядок проведения тендера» путем определения максимальной средневзвешенной оценки:

$$\& = (A*0,30+B*0,20+V*0,25+Г*0,15+Д*0,10)/5,$$

где «А», «Б», «В», «Г», «Д» - соответствующее место в рейтинге;

Таким образом, в ходе проведения тендера по Лоту № 1 установлено следующее:

- 1 место - ОАО «ПЕНЗХИММАШ» общий рейтинг – 3,00
- 2 место - ООО «СПМУ-2» общий рейтинг – 2,95
- 3 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,05
- 4 место - ЗАО «ПК «Теплообменные Технологии» общий рейтинг – 2,00

В ходе проведения тендера по Лоту № 2 установлено следующее:

- 1 место - ООО «СПМУ-2» общий рейтинг – 2,40
- 2 место - ОАО «ПЕНЗХИММАШ» общий рейтинг – 2,15
- 3 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 2,05

В ходе проведения тендера по Лоту №3 установлено следующее:

- 1 место - ОАО «ПЕНЗХИММАШ» общий рейтинг – 3,30



- 2 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,80
- 3 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 2,30
- 4 место - ООО «СПМУ-2» общий рейтинг – 1,60

В ходе проведения тендера по Лоту №4 установлено следующее:

- 1 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 2,55
- 2 место - ОАО «ПЕНЗХИММАШ» общий рейтинг – 2,15
- 3 место - ООО «СПМУ-2» общий рейтинг – 1,30

В ходе проведения тендера по Лоту №5 установлено следующее:

- 1 место - ООО «СПМУ-2» общий рейтинг – 3,25
- 2 место - ОАО «ПЕНЗХИММАШ» общий рейтинг – 3,00
- 3 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,00
- 4 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 1,75

В ходе проведения тендера по Лоту №6 установлено следующее:

- 1 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,55
- 2 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 1,85
- 3 место - ООО ППП «МИК-ХХИ» общий рейтинг – 1,60

В ходе проведения тендера по Лоту №7 установлено следующее:

- 1 место - ООО ППП «МИК-ХХИ» общий рейтинг – 2,40
- 2 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,00
- 3 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 1,60

В ходе проведения тендера по Лоту №8 установлено следующее:

- 1 место - ООО ППП «МИК-ХХИ» общий рейтинг – 2,40
- 2 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 2,00
- 3 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 1,60

В ходе проведения тендера по Лоту №9 установлено следующее:

- 1 место - ЗАО «УМПК» общий рейтинг – 2,70
- 2 место - ООО «ОЗНО» общий рейтинг – 1,70
- 3 место - ООО ППП «МИК-ХХИ» общий рейтинг – 1,60

Результаты оценки общего рейтинга, а также оценки по каждому критерию в отдельности представлены в приложении. После предоставления заключений членов тендерной комиссии по критериям сделаны следующие выводы.

**Тонкушин Д.А.:** Тендер состоялся. Выбор победителей тендера проведен на основе анализа деятельности участников по утвержденным критериям согласно Стандарту Компании «Порядок проведения тендера».

## **РЕШЕНИЕ**

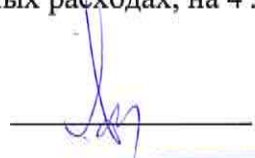
1. Признать ОАО «ПЕНЗХИММАШ» победителем Лотов №1, 3 на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь».
2. Признать ООО «СПМУ-2» победителем Лотов №2, 5 на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь».
3. Признать ЗАО «УМПК» победителем Лотов №4, 9 на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь».
4. Признать ООО «ОЗНО» победителем Лота №6 на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь».

5. Признать **ООО ППП «МИК-ХХІ»** победителем Лотов №7,8 на поставку нестандартного оборудования для ЗАО «Карабашмедь».
6. Рабочей групп для ЗАО «Карабашмедь» направить в срок до 04.05.2012г. уведомления всем участникам о результатах тендера и выборе победителей.
7. Заключить в срок не позднее 30 дней со дня уведомления договоры с **ОАО «ПЕНЗХИММАШ», ООО «СПМУ-2», ЗАО «УМПК», ООО «ОЗНО» и ООО ППП «МИК-ХХІ»**. При несоблюдении условий Извещения и Технического задания (касательно сроков выполнения работ, стоимости и пр.), а также сроков подписания договора, признать победителем тендера участника, следующего по рейтингу.
8. Проекты всех договоров согласовать с членами тендерной комиссии ЗАО «Русская медная компания».


Приложение:

1. Копии извещений о проведении тендера, на 9 л.;
2. Оценка общего рейтинга участников тендера, на 2 л.;
3. Заключение об оценке коммерческих предложений участников тендера, на 2 л.;
4. Заключение об оценке производственных и технических возможностей, на 13 л.;
5. Заключение об оценке финансово-экономического состояния, на 1 л.;
6. Заключение об оценке рисков, связанных с недобросовестностью участников, на 2 л.
7. Коммерческие предложения ООО ППП «МИК-ХХІ», ЗАО «ЮгМашХолдинг», ОАО «Дзержинскхиммаш» (ООО «Генерация»), ООО «Глазовский завод «Химмаш», на 5 л.
8. Предложения участников тендера о транспортных расходах, на 4 л.

Председатель тендерной комиссии  
Директор по экономике и бюджетированию

  
/Малек Т.И./

Секретарь тендерной комиссии  
Начальник отдела организации тендерной работы

  
/Тонкушин Д.А./


Зам.директора по вопросам металлургии

  
/Борисов М.М./

Начальник отдела бюджетирования проектов

  
/Распопова О.В./

Ведущий специалист ОЭБ

  
/Лукьянов С.И./