



РУССКАЯ МЕДНАЯ КОМПАНИЯ
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

УТВЕРЖДАЮ:
Президент
ЗАО «Русская медная компания»

_____ **В.В. Левин**
«__» _____ 2012г.

ПРОТОКОЛ №__
определения победителя тендера на поставку спецтехники
для ЗАО «Михеевский ГОК»

06.03.2012 г.

г. Екатеринбург

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- Председатель тендерной комиссии
- Директор по экономике и бюджетированию Малек Т.И.
- Секретарь тендерной комиссии
- Начальник отдела организации тендерной работы Тонкушин Д.А.
- Члены тендерной комиссии:
- Советник президента Соколов В.И.
- Начальник отдела бюджетирования инвестиционных проектов Распопова О.В.
- Ведущий специалист по экономической безопасности Сапунов А.В.

УЧАСТНИКИ ТЕНДЕРА:

- **ООО ТД «Уралкомплект»** (г. Челябинск), Львов А.П. представитель по доверенности от 24.09.2010г. №б/н.
- **ООО «Мнасавто»** (г. Челябинск), директор Васюлин А.Д.
- **ЗАО НПО «Рубин»** (г. Челябинск), директор Ефремов И.А.
- **ООО «Спецагрегат»** (г. Миас), Зима О.А. представитель по доверенности от 20.02.2012г. №б/н.

По решению тендерной комиссии в ходе тендера допущен к участию дополнительный участник **ООО «ПКФ «Спецтехкомплект»** (г.Екатеринбург) – официальный дилер спецтехники «Урал».

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Определение победителя тендера на поставку спец. техники для ЗАО «Михеевский ГОК»:

- Лот №1 Вахтовый автобус;
- Лот №2 Бортовой автомобиль;
- Лот №3 Автотопливозаправщик;
- Лот №4 Автоцистерна пожарная;
- Лот №5 Автомобильный кран;
- Лот №6 Седельный тягач.

28.02.2012г. после ознакомления с тендерной документацией участников тендера членами тендерной комиссии подготовлены заключения по следующим критериям, утвержденным Стандартом Компании «Порядок проведения тендера»:

- Заключение об оценке ценовых предложений участников (рейтинг «А»), отв. Тонкушин Д.А. (Приложение №3);
- Заключение об оценке общего подхода к подготовке тендерной документации (рейтинг «Б»), отв. Распопова О.В. (Приложение №4);

- Заключение об оценке производственных и технологических возможностей, (рейтинг «В»), отв. Соколов В.И. (Приложение №5);
- Заключение об оценке финансово-экономического состояния претендентов (рейтинг «Г»), отв. Тонкушин Д.А. (Приложение №6);
- Заключение об оценке рисков, связанных с недобросовестностью участников тендера (рейтинг «Д»), отв. Сапунов А.В. (Приложение №7);

Согласно полученным результатам оценки участникам тендера присвоен общий рейтинг. Победителем тендера признан участник, занявший первое место в общем рейтинге. Место в общем рейтинге - & произведено согласно методике, утвержденной стандартом «Порядок проведения тендера» путем определения максимальной средневзвешенной оценки:

$$\& = (A*0,30+B*0,20+V*0,25+Г*0,15+Д*0,10)/5,$$

где «А», «Б», «В», «Г», «Д» - соответствующее место в рейтинге;

Таким образом, в ходе проведения тендера установлено следующее:

Лот №1 Вахтовый автобус

- | | | |
|-----------|---------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ПКФ «Спецтехкомплект» | общий рейтинг – 4,35 |
| • 2 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 2,90 |
| • 3 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 2,80 |
| • 4 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 2,75 |
| • 5 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,20 |

Лот №2 Бортовой автомобиль

- | | | |
|-------------|---------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ПКФ «Спецтехкомплект» | общий рейтинг – 4,35 |
| • 2 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 2,80 |
| • 3 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,65 |
| • 4-5 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 2,60 |
| • 4-5 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 2,60 |

Лот №3 Автотопливозаправщик

- | | | |
|-----------|-------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 3,20 |
| • 2 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 3,20 |
| • 3 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 3,10 |
| • 4 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,35 |

Лот №4 Автоцистерна

- | | | |
|-----------|---------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ПКФ «Спецтехкомплект» | общий рейтинг – 4,35 |
| • 2 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 2,80 |
| • 3 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,65 |
| • 4 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 2,60 |
| • 5 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 2,60 |

Лот №5 Автомобильный кран

- | | | |
|-----------|---------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ПКФ «Спецтехкомплект» | общий рейтинг – 4,35 |
| • 2 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 2,90 |
| • 3 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 2,80 |
| • 4 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 2,60 |
| • 5 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,35 |

Лот №6 Седельный тягач

- | | | |
|-----------|---------------------------|----------------------|
| • 1 место | ООО ПКФ «Спецтехкомплект» | общий рейтинг – 3,90 |
| • 2 место | ООО ТД «Уралкомплект» | общий рейтинг – 3,50 |
| • 3 место | ООО «МиасАвто» | общий рейтинг – 2,65 |
| • 4 место | ООО «Завод СпецАгрегат» | общий рейтинг – 2,60 |
| • 5 место | ЗАО «Рубин» | общий рейтинг – 2,35 |

Результаты оценки общего рейтинга, а также оценки по каждому критерию в отдельности представлены в Приложении. После предоставления заключений членов тендерной комиссии по критериям, заслушаны мнения членов тендерной комиссии.

Тонкушин Д.А.: Тендер состоялся. Выбор победителя тендера проведен на основе анализа деятельности участников по утвержденным критериям согласно Стандарту Компании «Порядок проведения тендера».

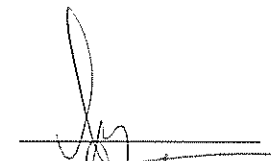
РЕШЕНИЕ

1. Признать ООО ПКФ «Спецтехкомплект» победителем тендера на поставку спецтехники для ЗАО «Михеевский ГОК» по лотам №1, 2, 4, 5, 6;
2. Признать ООО ТД «Уралкомплект» победителем тендера на поставку автотопливозаправщика для ЗАО «Михеевский ГОК» (лот №3);
3. Направить в срок до 09.03.2012г. рабочей группе ЗАО «Михеевский ГОК» уведомления участникам о результатах тендера и выборе победителя.
4. Заключить в срок не позднее 30 дней со дня уведомления договор с победителями тендера. При несоблюдении победителем тендера условий Извещения и Технического задания (касательно сроков выполнения работ, стоимости и пр.), а также сроков подписания договора, признать победителем тендера участника следующего по рейтингу.
5. Проект договора с ООО ПКФ «Спецтехкомплект» и ООО ТД «Уралкомплект» согласовать с членами тендерной комиссии ЗАО «Русская медная компания».

Приложение:

1. Копия извещения и технического задания, на 7 л.;
2. Журнал регистрации участников, на 1 л.;
3. Оценка общего рейтинга участников тендера, на 1 л.;
4. Заключение об оценке коммерческих предложений участников тендера, на 1 л.;
5. Заключение об оценке общего подхода к подготовке тендерной документации, на 1 л.;
6. Заключение об оценке производственных и технологических возможностей, на 1 л.;
7. Заключение об оценке финансово-экономического состояния на 1 л.;
8. Заключение об оценке рисков, связанных с недобросовестностью участников, на 3 л.;
9. Коммерческое предложение ООО «ПКФ Спецтехкомплект», на 1 л.;
10. Доверенность представителя ООО «ПКФ Спецтехкомплект», на 1л

Председатель тендерной комиссии
Директор по экономике и бюджетированию



/Малек Т.И./

Начальник отдела организации тендерной работы



/Тонкушин Д.А./

Советник президента

/Соколов В.И./

Начальник отдела бюджетирования проектов

/Распопова О.В./

Ведущий специалист ОЭБ

/Сапунов А.В./