



# РУССКАЯ МЕДНАЯ КОМПАНИЯ

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

УТВЕРЖДАЮ:

Президент

ЗАО «Русская медная компания»

В.В. Левин

«19» 2012г.

## ПРОТОКОЛ № 392

определения победителя тендера на поставку 4-х конденсаторных установок для ЗАО «Михеевский ГОК»

30.10.2012г.

г. Екатеринбург

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

**Тендерная комиссия ЗАО «Русская медная компания»:**

Председатель тендерной комиссии

- Директор по экономике и бюджетированию Малек Т.И.

Секретарь тендерной комиссии

- Начальник отдела организации тендерной работы Тонкушин Д.А.

Члены тендерной комиссии:

- Вице-президент по горно-обогатительному производству Гайдин А.П.

- Начальник отдела бюджетирования инвестиционных проектов Распопова О.В.

- Ведущий специалист по экономической безопасности Лукьянов С.И.

### ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Проведение выбора победителя тендера на поставку 4-х конденсаторных установок 10 кВ для установки каждой секции ЗРУ-10 кВ ГПП-220/10 кВ для ЗАО «Михеевский ГОК».

23.10.2012г. были проведены торги, в которых приняли участие следующие организации:

1. ООО ТД «Усть-Каменогорский Конденсатор», г. Москва.
2. ООО «Конденсатор», г. Мытищи.
3. ООО «Матик-Про», г. Москва.
4. ОАО «СКЗ «КВАР», г. Серпухов.
5. ООО «ЧЭТЗ», г. Чебоксары.
6. ООО «ЧЭАЗ-ЭЛПРИ», г. Чебоксары.

30.10.2012г. после ознакомления с тендерной документацией участников тендера членами тендерной комиссии подготовлены заключения по следующим критериям, утвержденным Стандартом Компании «Порядок проведения тендера»:

- Заключение об оценке коммерческих предложений (рейтинг «А»);
- Заключение об оценке общего подхода к тендерной документации (рейтинг «Б»);
- Заключение об оценке производственных возможностей, (рейтинг «В»);
- Заключение об оценке финансового состояния претендентов (рейтинг «Г»);
- Заключение об оценке рисков недобросовестности (рейтинг «Д»).

Согласно полученным результатам оценки каждому участнику тендера присвоен общий рейтинг. Победителем тендера признан участник, занявший первое место в общем рейтинге. Место в общем рейтинге - & произведено согласно методике, утвержденной стандартом «Порядок проведения тендера» путем определения максимальной средневзвешенной оценки:

$$\& = (A*0,30+B*0,20+V*0,25+Г*0,15+Д*0,10)/5,$$

где «А», «Б», «В», «Г», «Д» - соответствующее место в рейтинге;

Таким образом, в ходе проведения тендера установлено следующее:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| • 1 место - ООО «Матик-Про»                         | общий рейтинг – 4,38 |
| • 2 место - ООО ТД «Усть-Каменогорский Конденсатор» | общий рейтинг – 4,08 |
| • 3 место - ОАО «СКЗ «КВАР»,                        | общий рейтинг – 3,98 |
| • 4 место - ООО «ЧЭАЗ-ЭЛПРИ»                        | общий рейтинг – 3,68 |
| • 5 место - ООО «Конденсатор»                       | общий рейтинг – 2,78 |
| • 6 место - ООО «ЧЭТЗ»                              | общий рейтинг – 2,13 |

Результаты оценки общего рейтинга, а также оценки по каждому критерию в отдельности представлены в приложении. После предоставления заключений членов тендерной комиссии по критериям сделаны следующие выводы.

**Тонкушин Д.А.:** Тендер состоялся. Выбор победителя тендера проведен на основе анализа деятельности участников по утвержденным критериям согласно Стандарту Компании «Порядок проведения тендера».

### РЕШЕНИЕ

1. Признать ООО «Матик-Про» победителем тендера на поставку конденсаторных установок на ЗАО «Михеевский ГОК».
2. Рабочей группе ЗАО «Михеевский ГОК» направить в срок до 02.11.2012г. уведомления участникам о результатах тендера и выборе победителя.
3. Заключить в срок не позднее 30 дней со дня уведомления договор с ООО «Матик-Про». При несоблюдении победителем условий Извещения и Технического задания (касательно сроков выполнения работ, стоимости и пр.), а также сроков подписания договора, признать победителем тендера участника, следующего по рейтингу.
4. Проект договора с ООО «Матик-Про» согласовать с членами тендерной комиссии ЗАО «Русская медная компания».

Приложение:

1. Копия извещения о проведении тендера и ТЗ, на 4 л.;
2. Оценка общего рейтинга участников тендера, на 1 л.;
3. Заключение об оценке коммерческих предложений участников тендера, на 1 л.;
4. Заключение об оценке общего подхода к подготовке тендерной документации, на 1 л.;
5. Заключение об оценке производственных и технических возможностей, на 2 л.;
6. Заключение об оценке финансово-экономического состояния на 1 л.;
7. Заключение об оценке рисков, связанных с недобросовестностью участников, на 3 л.

Директор по экономике и бюджетированию

  
/Малек Т.И./

Начальник отдела организации тендерной работы

  
/Тонкушин Д.А./

Вице-президент  
по горно-обогатительному производству

  
/Гайдин А.П./

Начальник отдела бюджетирования проектов

  
/Распопова О.В./

Ведущий специалист ОЭБ

  
/Лукьянов С.И./