



DIRECTUM-21720-577068



**РУССКАЯ
МЕДНАЯ
КОМПАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ:

Президент

ЗАО «Русская медная компания»

_____ **В.В. Левин**

« ___ » _____ 2015г.

ПРОТОКОЛ № _____

**определения победителя тендера на поставку спецодежды для предприятий группы
«Русская медная компания»**

04.03.2015г.

г. Екатеринбург

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Тендерная комиссия ЗАО «Русская медная компания»:

Председатель тендерной комиссии

- Директор по экономике и бюджетированию Малек Т.И.

Секретарь тендерной комиссии

- Начальник отдела организации тендерной работы Тонкушин Д.А.

Члены тендерной комиссии:

- Директор по экологии, охране труда и промышленной безопасности Гончар Н.В.;

- Директор по связям с общественностью и социальной политике Чаплыгина Е.А.;

- Начальник отдела бюджетирования инвестиционных проектов Распопова О.В.;

- Ведущий специалист отдела экономической безопасности Сапунов А.В.

От ООО «РМК-Снабжение»:

- Генеральный директор Семкин А.В.

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Проведение выбора победителя тендера на поставку спецодежды для предприятий группы «Русская медная компания».

03.02.2015г. проведены торги, в которых приняли участие следующие организации:

1. ЗАО «Меридиан», г. Нижний Новгород;
2. ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург», г. Екатеринбург;
3. ООО «Техноавиа-Екатеринбург», г.Екатеринбург;
4. ООО «ПО «Спецпошив», г. Челябинск;
5. ООО «Прабо», Московская обл., г.Реутов;
6. ООО «Швейная фабрика «Рабочая марка», г.Глазов;
7. ООО «Авангарда-Урал спецодежда», г. Екатеринбург;
8. ООО «Уралспецзащита», г. Полевской;
9. ООО «ПК Спецкомплект», г. Челябинск;

20.02.2015 г. после ознакомления с тендерной документацией участников тендера членами тендерной комиссии подготовлены заключения по критериям, утвержденным Стандартом Компании «Порядок проведения тендера»:

Согласно полученным результатам оценки каждому участнику тендера присвоен общий рейтинг. Победителем тендера признан участник, занявший первое место в общем рейтинге. Место в общем рейтинге - & произведено согласно методике, утвержденной стандартом «Порядок проведения тендера» путем определения максимальной средневзвешенной оценки:

$$\& = (A*0,30+B*0,20+V*0,25+Г*0,15+Д*0,10)/5,$$

где «А», «Б», «В», «Г», «Д» - соответствующее место в рейтинге;

Таким образом, в ходе проведения тендера установлено следующее:

Группа №1

(Лот № 1 Костюм для защиты от ОПЗ (ИТР);

Лот № 2 Костюм на утепляющей подкладке (ИТР))

1 место - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг - 3,50
2 место – ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг - 3,45
3 место - ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг - 3,05
4 место – ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,80
5 место – ООО «Авангарда-Урал спецодежда»	общий рейтинг – 2,20

Группа №2

(Лот № 3 Костюм для защиты от ОПЗ (рабочий)

1 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг - 3,75
2 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг - 3,10
3 место - ООО «Спецпошив»	общий рейтинг - 3,05
4 место – ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг - 2,60
5 место - ООО «ПК Спецкомплект»	общий рейтинг - 2,50

Группа № 3 (Лот № 4 Костюм на утепляющей прокладке (рабочий)

1 место - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,80
2 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,60
3 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг – 2,40
4 место – ООО «ПО «Спецпошив»	общий рейтинг – 2,20

Группа № 4 (лот № 5 Халат медицинский, лот № 6 Халат для защиты от ОПЗ и мех. воздействий, лот № 7 Костюм женский медицинский, лот № 26 Комплект охранника, Лот № 27 Комплект охранника утепл.; Лот № 36 Фартук х/б)

1 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг – 2,40
2 место – ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,10
3 место - ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 1,50

Группа №5 (лот № 8 Белье нательное трикотаж, Лот № 9 Белье нательное утепл.; Лот № 24 жилет утепл.; Лот № 28 Футболка трикотаж.; Лот № 29 Носки х/б, Лот № 30 подшлемник трикотаж., Лот № 31 Подшлемник утепл.; Лот №33 шапка меховая, Лот № 37 Жилет сигн.)

1 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг - 3,08
2 место – ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,83
3 место - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,08
4 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,03

Группа №6 (лот № 10 Костюм для защиты от растворов и кислот К80Щ50, Лот № 11 Халат для защиты от растворов и кислот, Лот № 12 Костюм суконный для защиты от растворов и кислот, Лот № 34 фартук прорезиненный, Лот № 35 Фартук для защиты от растворов кислот и щелочей.

1 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг - 3,08
2 место – ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг - 2,38
3 место - ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг - 2,33
4 место – ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,23

Группа №7 (лот № 13 Костюм сварщика, Лот № 14 Костюм утепленный сварщика, Лот № 15 Костюм суконный для защиты от повышенных температур, искр и брызг расплавленного металла, Лот № 16 Костюм из огнестойких материалов для защиты от повышенных температур, Лот № 17 Костюм из огнестойких материалов на утепляющей прокладке, Лот № 19 защитный костюм Л-1; Лот № 32 Подшлемник для сварщика)

1 место - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,20
2 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,05
3 место - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг – 1,75

Группа № 8

Лот № 18 Костюм для защиты от воды; Лот № 25 плащ для защиты от воды)

1 место - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,83
2 место – ООО «Прабо»	общий рейтинг – 2,63
3 место - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,38
4 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,18

Группа № 9 (Лот № 20 Костюм из антистатических материалов для защиты от общих производственных загрязнений и механгических воздействий; Лот № 21 костюм шахтерский)

1 место - ЗАО «Меридиан»	общий рейтинг – 2,88
2 место – ООО «ПО «Спецпошив»	общий рейтинг – 2,73
3 место - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 2,28
4 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,13

Группа № 10 (Лот № 22 Костюм рабочий для электротехнического персонала, устойчивый к воздействию электрической дуги; Лот № 23 костюм утепленный для электротехнического персонала, устойчивый к воздействию электрической дуги)

1 место - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»	общий рейтинг – 3,28
2 место - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»	общий рейтинг - 2,83
3 место – ООО «Уралспецзащита»	общий рейтинг – 2,18
3 место - ООО «Прабо»	общий рейтинг – 1,73

Результаты оценки общего рейтинга, а также оценки по каждому критерию в отдельности представлены в приложении. После предоставления заключений членов тендерной комиссии по критериям сделаны следующие выводы.

Тонкушин Д.А.: Тендер состоялся. Выбор победителя тендера проведен на основе анализа деятельности участников по утвержденным критериям согласно Стандарту Компании «Порядок проведения тендера».

РЕШЕНИЕ

- Признать **победителями** тендера на поставку спецодежды для предприятий группы «Русская медная компания»:
 - ЗАО «Восток-Сервис Екатеринбург»** по группе №1 (лот № 1, 2); группе №7 (лот № 13, 14, 15, 16, 17, 32), группе № 10 (лот №22,23).
 - ООО «Техноавиа-Екатеринбург»** по группе № 3 (лот № 4); группе № 8 (лот № 18,25).
 - ЗАО «Меридиан»** по группе №2 (лот № 3); группе № 4 (лот № 5, 6, 7, 26, 27, 36); группе №5 (лот № 8, 9, 24, 28, 29, 30, 31, 33, 37); группе №6 (лот № 10, 12, 34, 35); группе № 9 (лот № 20, 21).
- В срок до 12.03.2015г. рабочей группе ЗАО «Русская медная компания» уведомления участникам о результатах тендера и выборе победителя.
- В срок до 12.04.2015г. заключить договор с победителями тендера. При несоблюдении победителем условий Извещения и Технического задания (касательно сроков выполнения работ, стоимости и пр.), а также сроков подписания договора, признать победителем тендера участника, следующего по рейтингу.
- Проект договора с **победителями тендера** согласовать с членами тендерной комиссии ЗАО «Русская медная компания».

Приложение:

- Копия извещения о проведении тендера и ТЗ, на 19 л.;

2. Оценка общего рейтинга участников тендера, на 2 л.;
3. Заключение об оценке коммерческих предложений участников тендера, на 5 л.;
4. Заключение об оценке общего подхода к подготовке тендерной документации, на 1 л.;
5. Заключение об оценке производственных и технических возможностей, на 5 л.;
6. Заключение об оценке финансово-экономического состояния, на 1 л.;
7. Заключение об оценке рисков, связанных с недобросовестностью участников, на 4 л.;
8. Коммерческое предложение от 02.03.2015г. от ООО «Техноавиа-Екатеринбург» на 1 л.;
9. Коммерческое предложение исх. № 1И-443 от 02.03.2015г. от ЗАО «Меридиан» на 1 л.;
10. Коммерческое предложение от ГК «Восток-Сервис» на 3л.

Директор по экономике и бюджетированию	_____	/Малек Т.И./
Начальник отдела организации тендерной работы	_____	/Тонкушин Д.А./
Директор по экологии, охране труда и промышленной безопасности	_____	/Гончар Н.В./
Директор по связям с общественностью и социальной политике	_____	/Чаплыгина Е.А./
Начальник отдела бюджетирования проектов	_____	/Распопова О.В./
Ведущий специалист отдела экономической безопасности	_____	/Сапунов А.В./
От ООО «РМК-Снабжение»: Генеральный директор	_____	/Семкин А.В./